

**Протокол №60**  
заседания Совета  
Национальной Ассоциации Специалистов Финансового Планирования  
(НАСФП)

г. Москва

27 февраля 2025 г.

Место проведения: в очной форме  
Время начала заседания: 17:00  
Время окончания заседания: 18:00

**Присутствовали и участвовали в заседании члены Совета:**

1. Член Совета Косолапов Е.В.
2. Независимый член Совета Васильев М.Ю.
3. Член Совета Баева Е.П.
4. Член Совета Кикевич С.А.
5. Член Совета Красавина Е.В.
6. Член Совета Тараповский А.П.
7. Независимый член Совета Сафиулин М.Ш.
8. Независимый член Совета Лазерсон Дж

В заседании приняли участие более половины членов Совета НАСФП (8 из 9), Кворум имеется. Совет правомочен принимать решения.  
Подсчет голосов производила заместитель директора НАСФП Андрианова Д.А.

**Повестка дня:**

1. О приеме новых членов в СРО НАСФП
2. О критериях, применяемых при рассмотрении кандидатур в члены СРО НАСФП
3. О проекте бюджета СРО НАСФП на 2025-2026 гг
4. Разное

**Ход заседания:**

**Открыл заседание** Председатель Совета Кикевич С.А. и представил собравшимся повестку заседания.

**Вопрос повестки 1.** По первому вопросу повестки выступил директор СРО НАСФП Паранич Андрей Владимирович с предложением принять в члены СРО НАСФП Индивидуального предпринимателя Чуркову Елену Валерьевну и Индивидуального предпринимателя Казачкова Александра Александровича, а также присвоить статус аккредитованного при СРО НАСФП финансового советника Хлебникову Ивану Леонидовичу, Шутову Евгению Олеговичу, Чесноковой Ольге Михайловне, Григорян Эстер Севаковне

Решения, поставленные на голосование:

1. Принять в члены СРО НАСФП Индивидуального предпринимателя Чуркову Елену Валерьевну

Итоги голосования:

Член Совета НАСФП	За	Против	Воздержался
-------------------	----	--------	-------------

Баева Е.П.	√		
Васильев М.Ю.	√		
Кикевич С.А.	√		
Косолапов Е.В.	√		
Красавина Е.В.	√		
Тараповский А.П.	√		
Сафиулин М.Ш.	√		
Лазерсон Дж	√		
<b>ИТОГО:</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

В голосовании участвовали более половины членов Совета (8 из 9), кворум для принятия решения есть, «За» - 8 голосов, «Против» - 0, «Воздержался» - 0, голоса считала Андрианова Д.А.

Решение принято.

2. Принять в члены СРО НАСФП Индивидуального предпринимателя Казачкова Александра Александровича

Итоги голосования:

Член Совета НАСФП	За	Против	Воздержался
Баева Е.П.	√		
Васильев М.Ю.	√		
Кикевич С.А.	√		
Косолапов Е.В.	√		
Красавина Е.В.	√		
Тараповский А.П.	√		
Сафиулин М.Ш.	√		
Лазерсон Дж	√		
<b>ИТОГО:</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

В голосовании участвовали более половины членов Совета (8 из 9), кворум для принятия решения есть, «За» - 8 голосов, «Против» - 0, «Воздержался» - 0, голоса считала Андрианова Д.А.

Решение принято.

3. Присвоить статус аккредитованного при СРО НАСФП финансового советника Хлебникову Ивану Леонидовичу

Итоги голосования:

Член Совета НАСФП	За	Против	Воздержался
Баева Е.П.			√
Васильев М.Ю.			√
Кикевич С.А.		√	
Косолапов Е.В.		√	
Красавина Е.В.		√	
Тараповский А.П.			√
Сафиулин М.Ш.			√
Лазерсон Дж			√
<b>ИТОГО:</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>5</b>

В голосовании участвовали более половины членов Совета (8 из 9), кворум для принятия решения есть, «За» - 0 голосов, «Против» - 3, «Воздержался» - 5, голоса считала Андрианова Д.А.

Решение не принято.

4. Присвоить статус аккредитованного при СРО НАСФП финансового советника Шутову Евгению Олеговичу

Итоги голосования:

Член Совета НАСФП	За	Против	Воздержался
Баева Е.П.	√		
Васильев М.Ю.	√		
Кикевич С.А.	√		
Косолапов Е.В.	√		
Красавина Е.В.	√		
Тараповский А.П.	√		
Сафиулин М.Ш.	√		
Лазерсон Дж	√		
<b>ИТОГО:</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

В голосовании участвовали более половины членов Совета (8 из 9), кворум для принятия решения есть, «За» - 8 голосов, «Против» - 0, «Воздержался» - 0, голоса считала Андрианова Д.А.

Решение принято.

5. Присвоить статус аккредитованного при СРО НАСФП финансового советника Чесноковой Ольге Михайловне

Итоги голосования:

Член Совета НАСФП	За	Против	Воздержался
Баева Е.П.			√
Васильев М.Ю.			√
Кикевич С.А.		√	
Косолапов Е.В.		√	
Красавина Е.В.		√	
Тараповский А.П.		√	
Сафиулин М.Ш.			√
Лазерсон Дж			√
<b>ИТОГО:</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>4</b>

В голосовании участвовали более половины членов Совета (8 из 9), кворум для принятия решения есть, «За» - 0 голосов, «Против» - 4, «Воздержался» - 4, голоса считала Андрианова Д.А.

Решение не принято.

6. Присвоить статус аккредитованного при СРО НАСФП финансового советника Григорян Естер Севаковне

Итоги голосования:

Член Совета НАСФП	За	Против	Воздержался
Баева Е.П.	√		
Васильев М.Ю.	√		
Кикевич С.А.	√		
Косолапов Е.В.	√		
Красавина Е.В.	√		
Тараповский А.П.	√		
Сафиулин М.Ш.		√	
Лазерсон Дж	√		
<b>ИТОГО:</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

В голосовании участвовали более половины членов Совета (8 из 9), кворум для принятия решения есть, «За» - 7 голосов, «Против» - 1, «Воздержался» - 0, голоса считала Андрианова Д.А.

Решение принято.

**Вопрос повестки 2.** Директор СРО НАСФП Паранич А. предложил зафиксировать критерии, применяемые к кандидатам в члены СРО НАСФП:

1. На сайте (или на страницах в соцсетях, в описании канала) кандидата присутствует перечень услуг и в этом перечне есть услуги по финансовому консалтингу, что свидетельствует о том, что кандидат ведет консалтинговую деятельность.
2. Если кандидат называет себя «независимым», то он должен соответствовать критериям независимости, установленным в стандарте — а именно получать вознаграждение только от клиента.
3. Если кандидат указывает в анкете своего наставника из числа членов НАСФП, необходимо подтверждение от наставника о том, действительно ли кандидат ведет деятельность по финансовому консалтингу. В случае, если наставник не знает кандидата — это повод признать информацию в анкете недостоверной.
4. В публичных источниках нет информации, свидетельствующей о плохой репутации кандидата (негативные отзывы о работе, информация об использовании кандидатом сомнительных схем и введении клиентов или широкой публики в заблуждение относительно свойств финансовых инструментов)

Решение, поставленное на голосование:

1. Утвердить критерии, применяемые к кандидатам в члены СРО НАСФП

Итоги голосования:

Член Совета НАСФП	За	Против	Воздержался
Баева Е.П.	√		
Васильев М.Ю.	√		
Кикевич С.А.	√		
Косолапов Е.В.	√		
Красавина Е.В.	√		
Тараповский А.П.	√		
Сафиулин М.Ш.	√		
Лазерсон Дж	√		
<b>ИТОГО:</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

В голосовании участвовали более половины членов Совета (8 из 9), кворум для принятия решения есть, «За» - 8 голосов, «Против» - 0, «Воздержался» - 0, голоса считала Андрианова Д.А.

Решение принято.

**Вопрос повестки 3.** Выступил директор СРО НАСФП Паранич А.В. с предложением одобрить проект сметы СРО НАСФП на 2025-2026гг.

Решение, поставленное на голосование:

1. Одобрить проект сметы СРО НАСФП на 2025-2026гг

Решение, поставленное на голосование:

1. Утвердить критерии, применяемые к кандидатам в члены СРО НАСФП

Итоги голосования:

Член Совета НАСФП	За	Против	Воздержался
Баева Е.П.	√		
Васильев М.Ю.	√		
Кикевич С.А.	√		
Косолапов Е.В.	√		
Красавина Е.В.	√		
Тараповский А.П.	√		
Сафиулин М.Ш.	√		
Лазерсон Дж	√		
<b>ИТОГО:</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

В голосовании участвовали более половины членов Совета (8 из 9), кворум для принятия решения есть, «За» - 8 голосов, «Против» - 0, «Воздержался» - 0, голоса считала Андрианова Д.А.

Решение принято.

**Вопрос повестки 4. Разное.** Обсудили ход работы по запуску аттестации СРО НАСФП по квалификации «Специалист по финансовому планированию»

Председатель Совета

С.А. Кикевич